

## Phase « Tendances et scénarios »

# Les enseignements du scénario tendanciel

Après avoir vu valider son état des lieux par la CLE, le SAGE des Nappes du Roussillon a entamé au printemps dernier la phase « Tendances et scénarios », support à l'élaboration de sa future stratégie. Il s'agit d'un temps de réflexion prospective, destiné à anticiper les évolutions des usages, des risques liés à l'eau et l'état des milieux aquatiques, au regard des principaux enjeux identifiés dans l'état des lieux. L'objectif est de débattre des différents positionnements envisageables pour le SAGE, en termes de moyens et d'ambitions pour atteindre les objectifs de bon état des eaux. La première étape de ce travail a consisté en la réalisation d'un scénario tendanciel, envisageant un avenir sans SAGE aux horizons 2030 et 2050, notamment pour tenir compte des effets du changement climatique). Voici un aperçu des principaux constats auxquels cette étude a abouti...

## L'évolution du territoire

A l'horizon 2030, le territoire des Nappes du Roussillon (périmètre SAGE + 10 communes alimentées par les NdR) connaîtra les évolutions marquantes suivantes :

- Une forte croissance démographique avec environ 90 000 habitants supplémentaires (+ 23 %).
- Une fréquentation touristique en légère hausse, soit + 25 000 personnes (+ 8%).
- Une agriculture globalement en régression et une stagnation de l'irrigation.
- Un contexte économique global peu porteur et pas nécessairement favorable à la capacité d'investissements des collectivités.

## L'évolution de la gestion de l'eau

Concernant le grand cycle de l'eau (gestion des milieux aquatiques) :

- Un territoire bien organisé, avec une structure de gestion dédiée par masse d'eau (bassin versant, étang, nappe)... mais un manque de coordination entre ces structures et leurs initiatives.

Concernant le petit cycle de l'eau (AEP, assainissement) :

- Une augmentation certaine du prix de l'eau.
- Une amélioration des rendements à prévoir, mais ne dépassant pas 5 % pour des raisons de coût.
- Une poursuite du développement des forages domestiques un peu plus lente que la tendance passée.

## Les conséquences

### au regard de l'enjeu quantitatif

D'ici à 2030, on relève une forte insécurité sur l'équilibre des ressources, liée à :

- Une augmentation des prélèvements sur l'ensemble des nappes du Roussillon.

→ Une augmentation limitée sur l'année mais a priori concentrée sur l'été, la zone littorale et les nappes quaternaires.

→ Une augmentation liée à la fois à la croissance démographique, à celle de la population saisonnière et plus à la marge au développement des forages individuels.

D'ici à 2050, l'évolution climatique provoquera une aggravation du risque de déficit quantitatif des nappes, liée la conjonction :

- De la baisse de la recharge des nappes, conséquence de la baisse de l'enneigement, de la pluviométrie et des débits des cours d'eau, et de l'artificialisation.
- De l'augmentation des besoins en eau agricoles et domestiques, conséquence de la hausse des températures.

## Les conséquences

### au regard de l'enjeu qualitatif

→ Tendance à la baisse des pressions liées aux pollutions diffuses (pesticides en particulier), liée à une poursuite de l'amélioration des pratiques en zones agricole et non agricole, et aussi à une poursuite de la déprise agricole.

→ Néanmoins, le risque de contaminations ponctuelles des NdR va persister, du fait du nombre croissant de forages défectueux, d'usages inadaptés et de la rémanence des substances dans le milieu aquatique.

→ La poursuite de l'urbanisation à l'échelle du territoire du SAGE induira une augmentation globale des pressions de pollutions (domestiques et pluviales) sur les nappes qui pourra compromettre l'objectif de non dégradation de leur qualité chimique.

# Synthèse du scénario tendanciel : Principales évolutions du territoire et répercussions sur les enjeux du SAGE Nappes du Roussillon

	Population permanente	Impact sur les nappes	Agriculture	Impact sur les nappes	Tourisme	Impact sur les nappes	Etat de la masse d'eau	Tendance 2030
Tendance générale	Croissance marquée (+90 000 habitants)	Régression face à pression foncière et environnement économique	Croissance population touristique (+25 000 personnes/an)	Impact sur les nappes	Etat de la masse d'eau	Situation future sans SAGE	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
<b>Enjeu 1 : quantité</b>	Augmentation de la consommation AEP et des prélèvements nappes	Diminution surfaces irriguées	Croissance des besoins AEP estivaux de pointe et des prélèvements sur nappe littorale	Impact sur les nappes	Croissance population touristique (+25 000 personnes/an)	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
Restauration et préservation de l'équilibre quantitatif permettant un bon état de la ressource et la satisfaction des usages	<p>Croissance urbanisation/artificialisation sols = baisse recharge nappes</p> <p>Amélioration des rendements de réseaux, mais &lt;= à 5%</p>	<p>Développement irrigation vignes et grandes cultures</p> <p>Modernisation canaux gravitaires : ressources substitution</p> <p>Engagement profession arrêt prélèvement nappe Pliocène</p>	<p>Efforts économie eau campings mais maintient voire développement des forages campings</p>	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
<b>Enjeu 2 : qualité des eaux</b>	Collectivités et particuliers : efforts de maîtrise usages pesticides mais forte inertie	Réglementation croissante sur usage pesticides et évolution favorable des pratiques mais mauvaises pratiques ponctuelles + persistance des substances dans le milieu	Comme pour collectivités/particuliers : efforts de maîtrise usages pesticides mais forte inertie	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
Restauration et préservation de la qualité des nappes, pour tous les usages, et prioritairement pour l'alimentation en eau potable	Augmentation forages défectueux vecteurs pollution	<p>Diminution forages agricoles dans le Pliocène mais risque d'augmentation dans le Quaternaire</p> <p>Forages abandonnés vecteurs de pollutions</p>	Maintien voire développement des forages campings	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
<b>Enjeu 3 : forages</b>	Poursuite création captages particuliers	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
Amélioration de la connaissance et la gestion des points de prélèvements et des volumes associés	Sans SAGE, absence d'instances territoriales en capacité d'élaborer et diffuser des messages cohérents à l'échelle du territoire en lien avec la mobilisation de différents partenaires et relais	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
<b>Enjeu 4 : communication</b>	Sans SAGE, absence de gouvernance globale dédiée aux nappes et en capacité d'assurer des liens avec la gestion des autres ressources en eau	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
Communication et sensibilisation aux enjeux des nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
<b>Enjeu 5 : gouvernance</b>	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE
Instauration d'une vision globale de toutes les ressources à l'échelle de la plaine du Roussillon, et intégration du lien à l'aménagement du territoire	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Impact sur les nappes	Situation actuelle	Situation future sans SAGE